

Мы на вас в претензии!

Значение претензии и порядок ее составления

Как правило, при возникновении спорной ситуации стороны вначале пытаются разрешить конфликт путем устных переговоров. Если же переговоры заканчиваются ничем, лицо, чье право нарушено, обращается в суд. Однако прежде чем делать это, настоятельно рекомендуем субъекту хозяйствования направить своему контрагенту-должнику письменную претензию с требованием выполнить свои обязательства.



Валентина Завадская,
аттестованный юрист,
партнер ООО
«Юридическая компания
ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ»



Елена Плавинская,
аттестованный юрист,
партнер ООО
«Юридическая компания
ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ»
www.dc.by

Не принесет результата претензия, составленная следующим образом:

«По состоянию на 10.01.2010 Ваша задолженность перед нашим предприятием составляет 10 000 000 белорусских рублей. Просим оплатить задолженность в ближайшее время. В противном случае мы будем обращаться в хозяйственный суд».

Такая претензия не доходит до руководителя, а попадает в бухгалтерию, где пылится среди многочисленных документов.

Претензия должна быть содержательной

Как показывает практика, соблюдая перечисленные ниже рекомендации по составлению претензии, предприятие может достичь положительного результата и разрешить конфликт без судебного разбирательства.

При составлении претензии необходимо **четко указать по каким договорам, ТТН и пр. возникла задолженность и в каком размере, а также сослаться на конкретные нормы Гражданского кодекса Республики Бе-**

ларусь (далее — ГК), другие акты законодательства, устанавливающие обязанность контрагента выполнить свои обязательства.

Получив подготовленную юристом организации претензию со ссылками на акты законодательства, представитель должника поймет, что **кредитор начал серьезную досудебную работу.**

В претензии также необходимо указать **размер штрафных санкций**, которые могут быть взысканы с должника в случае, если тот в добровольном порядке не исполнит свои обязательства. При этом обязательно нужно сослаться на соответствующие пункты договора и положения нормативных правовых актов. Штрафные санкции должны быть правильно рассчитаны, а сам расчет — отражен в претензии. Когда представитель должника увидит (и представит) конкретные суммы штрафных санкций, которые на законном основании подлежат взысканию, это, скорее всего, заставит его взвесить все «за» и «против» и оплатить основную сумму долга в сроки, указанные в претензии. В противном случае, с должника в судебном порядке будет взыскана не только основная сумма долга, но и штрафные

санкции — и он это прекрасно понимает.

Кроме того, в претензии в обязательном порядке необходимо указать **конкретный размер дополнительных расходов**, которые должник понесет в случае, если кредитор вынужден будет обратиться в хозяйственный суд. Такими расходами являются сумма государственной пошлины, расходы по оплате юридических услуг и др.

Если у организации заключен соответствующий договор оказания юридических услуг с юридической компанией, в претензии нужно указать, что по всем возникающим вопросам должнику следует обращаться **к юристу данной компании** по таким-то телефонам. Это «поможет» должнику осознать серьезность намерений кредитора взыскать долг в принудительном порядке, а также штрафные санкции и судебные расходы.

Претензия должна быть подписана руководителем организации либо иным уполномоченным лицом и направлена по фактическому ад-

ресу места нахождения должника. Претензия отправляется **по почте с уведомлением о вручении адресату** или с использованием иных средств связи, подтверждающих факт ее направления.

Следует обратить внимание на то, что в некоторых случаях предъявление претензии является **обязательным**. Так, ст. 6 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь установлено, что если законодательными актами для определенной категории споров или договором установлен досудебный (претензионный) порядок урегулирования спора, спор может быть передан на рассмотрение хозяйственного суда лишь при условии соблюдения такого порядка.

Таким образом, до подачи иска необходимо соблюсти досудебный порядок, когда это прямо предусмотрено **договором, заключенным между сторонами**, или установлено **законодательными актами**.

Согласно ст. 391 ГК граждане и юридические лица свободны в

заключении договоров. В случае, когда стороны хотят установить **обязательный** досудебный порядок урегулирования спора, им следует четко сформулировать данное условие в договоре. Если условия договора не содержат четкой формулировки, которая обязывает одну сторону до обращения в суд предъявить претензию другой стороне, такие условия договора не рассматриваются хозяйственными судами, как устанавливающие необходимость соблюдения досудебного порядка урегулирования спора.

Что касается законодательного урегулирования, то по спорам об изменении или расторжении договора, по искам кредиторов в ликвидационную комиссию юридического лица и др. предусмотрен обязательный досудебный порядок урегулирования спора.

Ниже приведен образец претензии, который можно использовать в случае, если должник не оплачивает товар, поставленный на условиях отсрочки платежа*.

Фирменный бланк

Исх. № _____ от _____.2010

Общество с ограниченной ответственностью «Солнце»

212002, Могилев, ул. xxxx, д. xxxx

ПРЕТЕНЗИЯ

об уплате основной суммы долга,
пени и процентов за неправомерное
пользование чужими денежными средствами

Между обществом с ограниченной ответственностью «П» (далее — Поставщик) и обществом с ограниченной ответственностью «С» (далее — Покупатель) был заключен договор поставки от 01.01.2010 № 2 (далее — договор), в соответствии с которым Поставщик поставил Покупателю товар на сумму 10 000 000 руб., что подтверждается товарно-транспортной накладной от 01.01.2010 № 260314569.

* Данная претензия подготовлена в качестве образца. При подготовке претензии по конкретному спору на основании представленного образца ссылка в претензии на ООО «Юридическая компания ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ» допускается исключительно в случаях, если заключен соответствующий договор оказания юридических услуг с ООО «Юридическая компания ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ».

Согласно п. 2.2 договора Покупатель обязался оплатить товар в течение 10 дней с даты поставки. Таким образом, Поставщик обязан был оплатить товар не позднее 11.01.2010.

В нарушение условий договора Покупатель товар не оплатил до настоящего времени. По состоянию на 26.03.2010 сумма долга за поставленный товар составляет 10 000 000 руб.

Согласно ст. 290 ГК обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями законодательства, а при отсутствии таких условий и требований — в соответствии с обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии со ст. 486 ГК покупатель оплачивает товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором. Согласно ст. 458 ГК в случаях, когда договором купли-продажи предусмотрена оплата товара через определенное время после его передачи покупателю (продажа товара в кредит), покупатель должен произвести оплату в срок, предусмотренный договором. В случаях, когда покупатель, получивший товар, не исполняет обязанность по его оплате в установленный договором срок, продавец вправе потребовать оплаты переданного товара или возврата неоплаченных товаров.

Таким образом, Поставщик вправе требовать от Покупателя оплаты поставленного товара в размере 10 000 000 руб.

В соответствии с п. 1 ст. 311 ГК в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения, на должника возлагается обязанность уплатить кредитору денежную сумму, определенную законодательством или договором, — неустойку (штраф, пеню).

Согласно статье 312 ГК соглашение о неустойке должно быть совершено в письменной форме независимо от формы основного обязательства.

Договором в качестве способа обеспечения исполнения обязательства предусмотрена неустойка в виде пени в случае просрочки оплаты поставленного товара в размере 0,1% стоимости несвоевременно оплаченного товара за каждый день просрочки его оплаты. Так как Покупатель не оплатил поставленный товар, он обязан уплатить Поставщику пеню по состоянию на 26.03.2010 в размере 740 000 руб.

РАСЧЕТ ПЕНИ:

Количество дней просрочки с 12.01.2010 по 26.03.2010 включительно — 74 календарных дня.

Размер пени составляет:

$$10\,000\,000 \times 0,1\% \times 74 = 740\,000 \text{ руб.}$$

Согласно ст. 456 ГК, если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором товар, продавец вправе потребовать от покупателя уплаты процентов в соответствии со ст. 366 ГК. В соответствии со ст. 366 ГК за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется ставкой рефинансирования Национального банка Республики Беларусь на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части, а при взыскании долга в судебном порядке — на день вынесения решения. Вследствие неисполнения Покупателем обязанности по оплате поставленного товара по Договору, у Покупателя возникла обязанность уплатить Поставщику проценты за неправомерное пользование его денежными средствами по состоянию на 26.03.2010 в размере 263 562 руб.

РАСЧЕТ ПРОЦЕНТОВ ЗА НЕПРАВОМЕРНОЕ ПОЛЬЗОВАНИЕ ДЕНЕЖНЫМИ СРЕДСТВАМИ ИСТЦА:

Количество дней просрочки с 12.01.2010 по 26.03.2010 включительно — 74 календарных дня.

Для расчета процентов используется ставка рефинансирования Национального банка Республики Беларусь в размере 13% годовых, установленная (по состоянию на 26.03.2010) постановлением Правления Национального банка Республики Беларусь от 15.02.2010 № 14 «О ставке рефинансирования Национального банка Республики Беларусь».

Размер процентов за неправомерное пользование денежными средствами Истца по состоянию на 26.03.2010 составляет:

$$10\,000\,000 \times 13\% / 365 \times 74 = 263\,562 \text{ руб.}$$

Учитывая изложенное,

ТРЕБУЕМ:

в течение 5 дней с момента получения претензии уплатить Поставщику:

- 1) основную сумму долга за поставленный товар в размере 10 000 000 руб.;
- 2) пеню в размере 740 000 руб.;
- 3) проценты за неправомерное пользование денежными средствами Поставщика в размере 263 562 руб.

В случае невыполнения указанных требований, Поставщик вынужден будет обратиться в хозяйственный суд с иском о взыскании задолженности в принудительном порядке.

В связи с подачей искового заявления Вы понесете дополнительные расходы:

- 1) по возмещению Поставщику уплаченной им государственной пошлины в размере 5% от цены иска, что составит 550 178 руб.;
- 2) расходы, понесенные Поставщиком, в связи с необходимостью обращения в ООО «Юридическая компания ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ» за оказанием юридических услуг по подготовке претензии, искового заявления и представлению интересов Поставщика в хозяйственном суде, что ориентировочно составит 750 000 руб.

Кроме того, пеня и проценты за пользование чужими денежными средствами будут пересчитаны исходя из количества дней просрочки на дату вынесения решения хозяйственного суда, а, следовательно, размер штрафных санкций значительно увеличится.

В соответствии с договором оказания юридических услуг ООО «Юридическая компания ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ» уполномочено представлять интересы Поставщика. В связи с этим по всем возникающим вопросам прошу обращаться к юристу ООО «Юридическая компания ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ» Завадской Валентине Петровне по тел.: 8 (017) 226 07 06, 209 90 47, 8 (029) 642 09 97.

Директор
м.п.

xxxx

Миллион долларов на 16 человек

В суде Фрунзенского района столицы Беларуси завершается слушание дела, в котором фигурируют взятки примерно на 1 млн долл. США. Обвиняемыми по делу проходят 16 человек.

Речь идет о расследовании деятельности участников преступной группы, замешанной в деле бывшего зампредседателя Бобруйского горисполкома Сергея Валевого. Среди фигурантов — должностные лица Могилевской области и Мингорисполкома.

В отношении С. Валевого в 2008 году Генпрокуратура возбудила десять уголовных дел. Бывшего зампредседателя горисполкома подозревают в том, что в 2004–2008 годах он создал и возглавил преступную организацию, занимавшуюся хищением денежных средств Бобруйского комбината железобетонных изделий (756 млн руб. или 251,7 тыс. долл. США), мошенничеством, получением от граждан взяток (711 тыс. долл. США), дачей взятки при распределении жилья в столице.

С. Валеватый обвиняется по ч. 3 ст. 424 УК, ч. 2 ст. 431 УК, ч. 3 ст. 209 УК и ч. 2 ст. 285 УК (злоупотребление властью или служебными полномочиями, дача взятки, мошенничество и создание преступной организации либо участие в ней).

По данным следствия, в Минске участники преступной группы участвовали в возведении домов, квартиры в которых продавались по одной цене, при этом покупатели платили меньшую цену, а разницу передавали преступникам. Причем в Генпрокуратуре отмечали, что люди знали, что дают взятки.

В рамках этого же расследования Генпрокуратура возбудила дело по ч. 1 ст. 233 УК (незаконная предпринимательская деятельность) в отношении директора ОДО «Западная недвижимость», которого подозревают в том, что с апреля по май 2008 г. он незаконно оказывал риелторские услуги и получил доход в 22,4 тыс. долл. США.

По материалам www.profmedia.by