

Договор истек, должник — реорганизовался

Ответы на вопросы читателей



Валентина Завадская,
аттестованный юрист,
партнер ООО
«Юридическая компания
ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ»



Елена Плавинская,
аттестованный юрист,
партнер ООО
«Юридическая компания
ДЕ ЮРЕ КОНСАЛТ»

www.dc.by

Вопрос: Срок действия договора истек, а стороны продолжают работать по недействующему договору. К чему это может привести?

Ответ: Договор является одним из самых распространенных юридических фактов, влекущих возникновение гражданских прав и обязанностей.

По общему правилу истечение срока договора прекращает его действие, если стороны надлежащим образом выполнили свои обязательства.

Продолжение отношений в рамках договора, срок действия которого истек, влечет значительные неблагоприятные правовые последствия.

К примеру, при осуществлении предпринимательской деятельности поставщик и покупатель нередко заключают рамочные договоры поставки, в соответствии с которыми поставщик обязуется в течение срока действия договора поставлять товар в ассортименте, количестве и по ценам согласно приложениям, являющимся неотъемлемой частью договора поставки. Как правило, такие договоры заключаются сроком на один год. По истечении срока действия договора, забыв его продлить, поставщик продолжает поставлять товар и рассчитывает, что товар будет оплачен в срок, установленный договором, а в случае несвоевременной оплаты покупатель уплатит пеню в размере, предусмотренном договором. Однако, если дело уже дошло до суда, поставщик столкнется со сложностями **при взыскании** с покупа-

теля **стоимости** товара, поставленного по договору, срок действия которого истек, а также **пени** за просрочку оплаты.

Так, в исковом заявлении в обязательном порядке должны быть указаны:

■ **предмет иска**, то есть материально-правовые требования истца к ответчику (то, что истец просит взыскать: стоимость товара, поставленного в соответствии с договором и приложением к договору; пеню, предусмотренную договором);

■ **основание иска**, то есть те обстоятельства, на которых истец основывает свое требование к ответчику.

Следовательно, в исковом заявлении истец (поставщик) в качестве основания взыскания стоимости поставленного товара и пени укажет договор, приложения к нему и ТТН, по которым был поставлен товар.

Однако ответчик (покупатель) **вправе не признать исковые требования**, мотивируя свой отказ тем, что на момент поставки товара срок действия договора поставки истек, а, следовательно, поставка товара по представленной ТТН является **самостоятельной сделкой**, и на правоотношения сторон по поставке данного товара не распространяются положения недействующего договора поставки.

В этом случае истцу необходимо своевременно заявить ходатайство об изменении основания иска и в качестве основания иска указать не **договор поставки**, срок действия которого истек

на момент поставки товара, а **общие положения Гражданского кодекса Республики Беларусь** (далее — ГК), в частности ст. 7 ГК, п. 1 ст. 456 ГК. Если ходатайство об изменении основания иска будет заявлено, суд удовлетворит исковые требования в части взыскания стоимости поставленного товара. В случае, если такое ходатайство заявлено не было, суд откажет в удовлетворении исковых требований в части взыскания стоимости поставленного товара, основанных на договоре поставке, срок действия которого истек.

Что касается пени, суд откажет в удовлетворении исковых требо-

в заключение отметим, что аналогичные последствия наступают при продолжении отношений по договору об организации перевозок, договору транспортной экспедиции, договору оказания услуг, если указанные договоры своевременно продлены не были.

Вопрос: Должник реорганизовался. Как взыскать с него долг, который не указан в разделительном балансе?

Ответ: В ходе осуществления предпринимательской деятельности возникает необходимость реорганизации юридического лица в форме выделения или разделения.

КРЕДИТОР ВПРАВЕ ПО СВОЕМУ УСМОТРЕНИЮ ТРЕБОВАТЬ ИСПОЛНЕНИЯ КАК ОТ ВСЕХ ДОЛЖНИКОВ СОВМЕСТНО, ТАК И ОТ ЛЮБОГО ИЗ НИХ В ОТДЕЛЬНОСТИ, ПРИЧЕМ КАК ПОЛНОСТЬЮ, ТАК И В ЧАСТИ ДОЛГА.

ваний на основании следующего. Согласно ст. 312 ГК соглашение о неустойке должно быть совершено **в письменной форме** независимо от формы основного обязательства. Несоблюдение данной формы влечет недействительность соглашения о неустойке.

Так как на момент поставки товара срок действия договора истек, значит, между сторонами не достигнуто в письменной форме соглашение о неустойке, и оснований для взыскания пени нет.

Учитывая изложенное, рекомендуем либо своевременно продлевать договоры, либо дополнить договор предложением следующего содержания: «Договор автоматически пролонгируется на тот же срок, если ни одна из сторон до истечения срока действия договора в письменной форме не заявит об отказе от его продления».

Напомним, при **разделении** юридического лица его права и обязанности переходят к вновь возникшим юридическим лицам в соответствии с разделительным балансом.

При **выделении** из состава юридического лица одного или нескольких юридических лиц к каждому из них в соответствии с разделительным балансом переходят права и обязанности реорганизованного юридического лица.

Таким образом, при реорганизации в форме выделения или разделения обязательным является **составление разделительного баланса**, который должен содержать положения о правопреемстве по всем обязательствам реорганизованного юридического лица в отношении всех его кредиторов и должников, включая **обязательства, оспариваемые сторонами**.

При этом учредители (участники) юридического лица или орган, принявшие решение о реорганизации юридического лица, обязаны **письменно уведомить** об этом **кредиторов реорганизуемого юридического лица**. А кредитор, в свою очередь, имеет право потребовать прекращения или досрочного исполнения обязательства, должником по которому является это юридическое лицо, и возмещения убытков.

Однако встречаются ситуации, когда разделительный баланс не дает возможности определить, кто из юридических лиц стал правопреемником, либо в разделительном балансе не указаны те либо иные обязательства.

В этом случае подлежат применению нормы п. 3 ст. 56 ГК, согласно которым если разделительный баланс **не дает возможности** определить правопреемника реорганизованного юридического лица, вновь возникшие юридические лица несут **солидарную ответственность** по обязательствам реорганизованного юридического лица перед его кредиторами.

Это означает, что кредитор вправе по своему усмотрению требовать исполнения как от всех должников совместно (реорганизованного юридического лица, вновь возникших в результате реорганизации юридических лиц), так и от любого из них в отдельности, причем как полностью, так и в части долга.

Если кредитор не получил полного удовлетворения от одного из солидарных должников, он вправе требовать недополученное от **остальных солидарных должников**. При этом солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не будет исполнено полностью. **ФД**